

SEMINARIO ORGANIZADO POR LA FUNDACIÓN CONCORDIA

El declive demográfico europeo, ¿quién pagará nuestras pensiones?

Alejandro Macarrón Larumbe

Consultor de estrategia empresarial y *corporate finance*

Autor del libro “El suicidio demográfico de España”

Madrid, 26 de marzo de 2012

A ESTE PASO, NADIE.

**¡MUCHAS GRACIAS POR
SU ATENCIÓN!**

Advertencias preliminares

“El principal problema de Europa en el siglo XXI es probablemente el demográfico. El problema de la divisa común o el de la deuda gigantesca son grandes problemas, pero el demográfico es el más importante. Si tienes una buena demografía, puedes superar la deuda. No habrá italianos ni españoles en cien años, ¿y hacéis algo respecto de vuestro problema demográfico?”

Ésta es una de las razones por las que el euro está en apuros, o por la que tenéis problemas con la deuda soberana. Tenéis una población que envejece rápidamente. Hicisteis grandes promesas a toda esta gente mayor, y ahora no tenéis el dinero para mantener a la tercera edad. **Por encima de todo, vuestro peor problema en el siglo XXI es el demográfico.**”

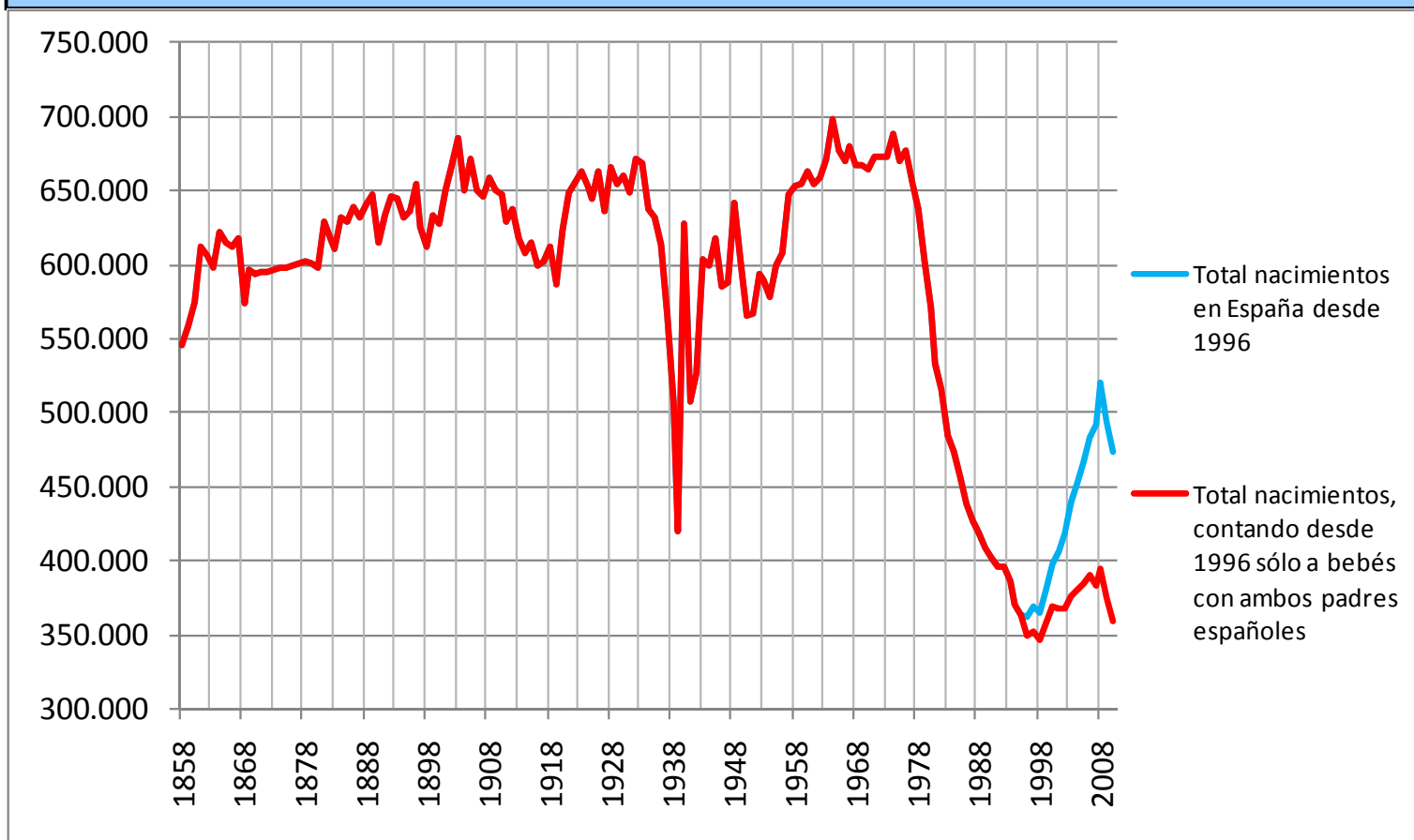
(Jim Rogers, afamado inversor y analista financiero, a comienzos de 2010)

“El problema demográfico de España es tan grave que, si seguimos así, **España desaparece. ¿Qué futuro tiene un país de viejos?**”

(Juan Velarde Fuertes, economista y premio Príncipe de Asturias)

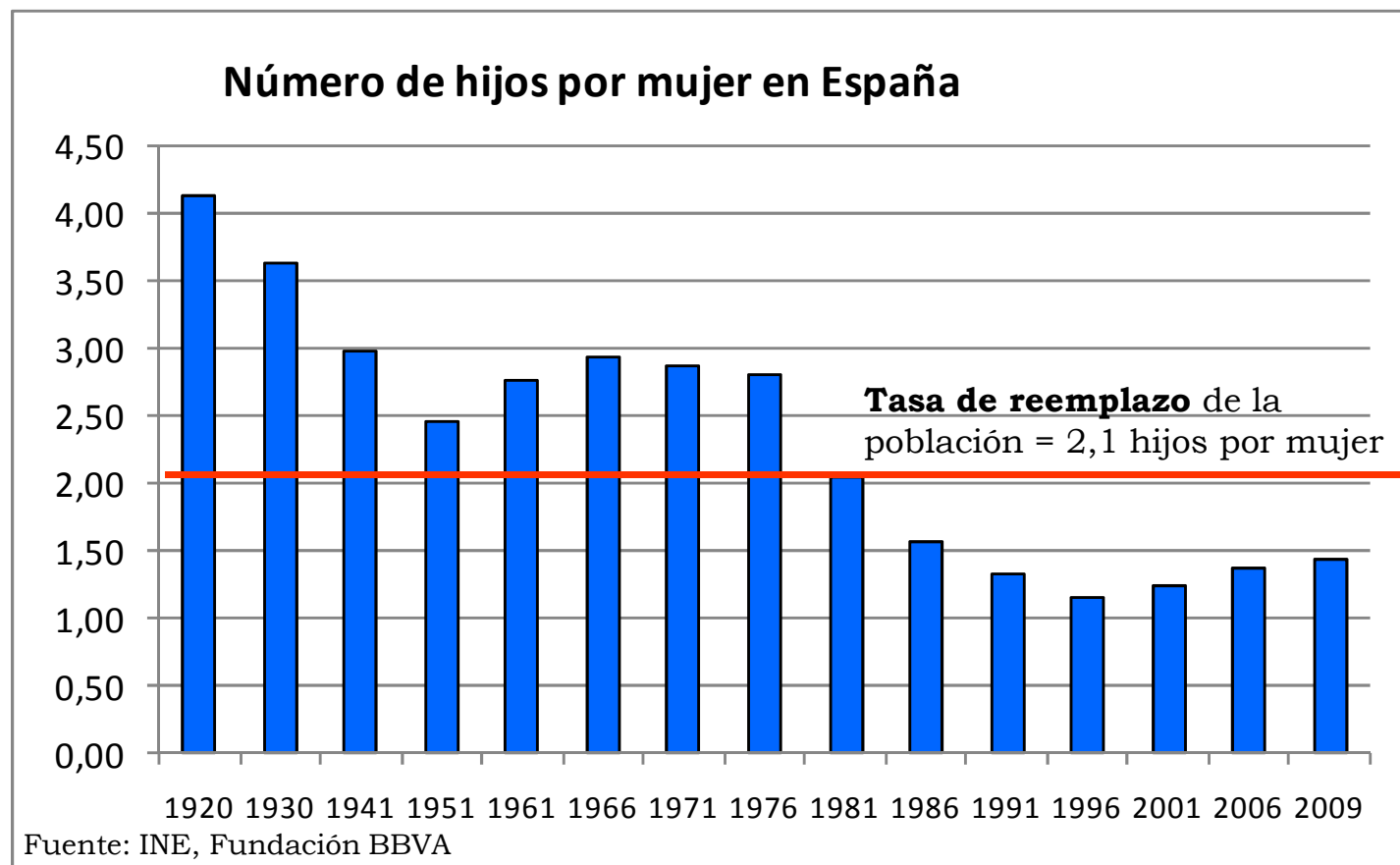
Evolución del número de nacimientos en España. Estamos peor en natalidad incluso que en la guerra civil y la posguerra.

NACIMIENTOS EN ESPAÑA DESDE 1858. Fuente: INE, elaboración propia



•Nota: en 2009 nacieron unos 25.000 niños menos que en 2008, dando comienzo a un **nuevo ciclo de caída de la natalidad**, al cesar la llegada de inmigrantes y haber cada año menos españolas en edad fértil, tras 30 años largos desde que empezó a caer de forma abrupta nuestra fecundidad, a finales de los 70. Y en 2010 y 2011 volvió a caer el número de nacimientos.

Hace ya treinta años que no tenemos hijos ni siquiera en la cuantía requerida para el reemplazo de la población



- **La natalidad ha repuntado algo** desde mínimos en los 90 con los inmigrantes, más fecundos que los españoles -sobre todo **los marroquíes**- hasta que se adaptan a nuestras costumbres. Pero **seguimos muy lejos** de los niveles necesarios simplemente para que haya **relevo generacional**. Con menos de **1,4 hijos** por mujer en 2010, aún nos faltan unos **240.000 bebés más** al año, y cada nueva generación será (ya es) un **30% - 40% más reducida** que la anterior.

La baja natalidad no sólo un problema español, sino europeo y mundial, pero somos uno de los peores países en esto. Y donde nos afecta más y podríamos hacer algo por remediarlo es aquí.

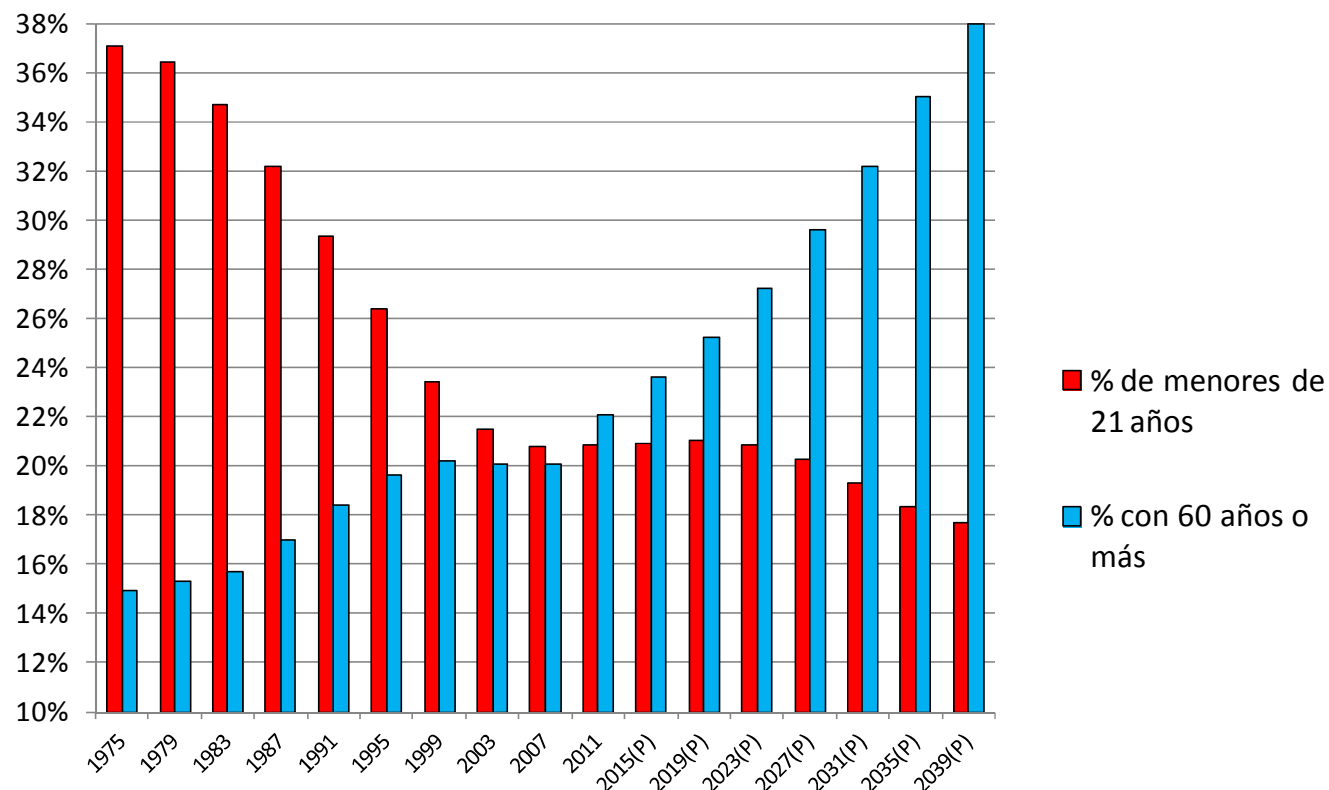
País	Hijos por mujer en 2005-2010 (est. ONU)	Hijos por mujer en 2005-2010 (est. CIA)	País	Hijos por mujer en 2005-2010 (est. ONU)	Hijos por mujer en 2005-2010 (est. CIA)
España	1,41	1,31	Mundo	2,55	2,56
Francia	1,89	1,98	EEUU	2,05	2,05
Portugal	1,46	1,49	Canadá	1,58	1,53
Italia	1,38	1,31	Rusia	1,34	1,41
Alemania	1,36	1,41	China	1,23	1,22
Reino Unido	1,82	1,66	Japón	1,27	1,21
Polonia	1,23	1,28	India	2,81	2,68
Rumanía	1,30	1,39	México	2,21	2,34
Marruecos	2,38	2,27	Brasil	1,90	2,21
Argelia	2,38	1,79	Argentina	2,25	2,35
Turquía	2,14	2,21	Chile	1,94	1,92
Nigeria	5,32	4,91	Irán	2,04	1,71
Sudáfrica	2,64	2,38	Indonesia	2,18	2,31

Fuente: Wikipedia

España tiene una proporción cada vez menor de niños y jóvenes, y peina más y más canas

% de menores de 21 años y de personas de 60 o más años

Fuente: Estimaciones de población del INE, elaboración propia



• **En 1975** había **2,5 “sub-21”** por cada español con 60 años o más.

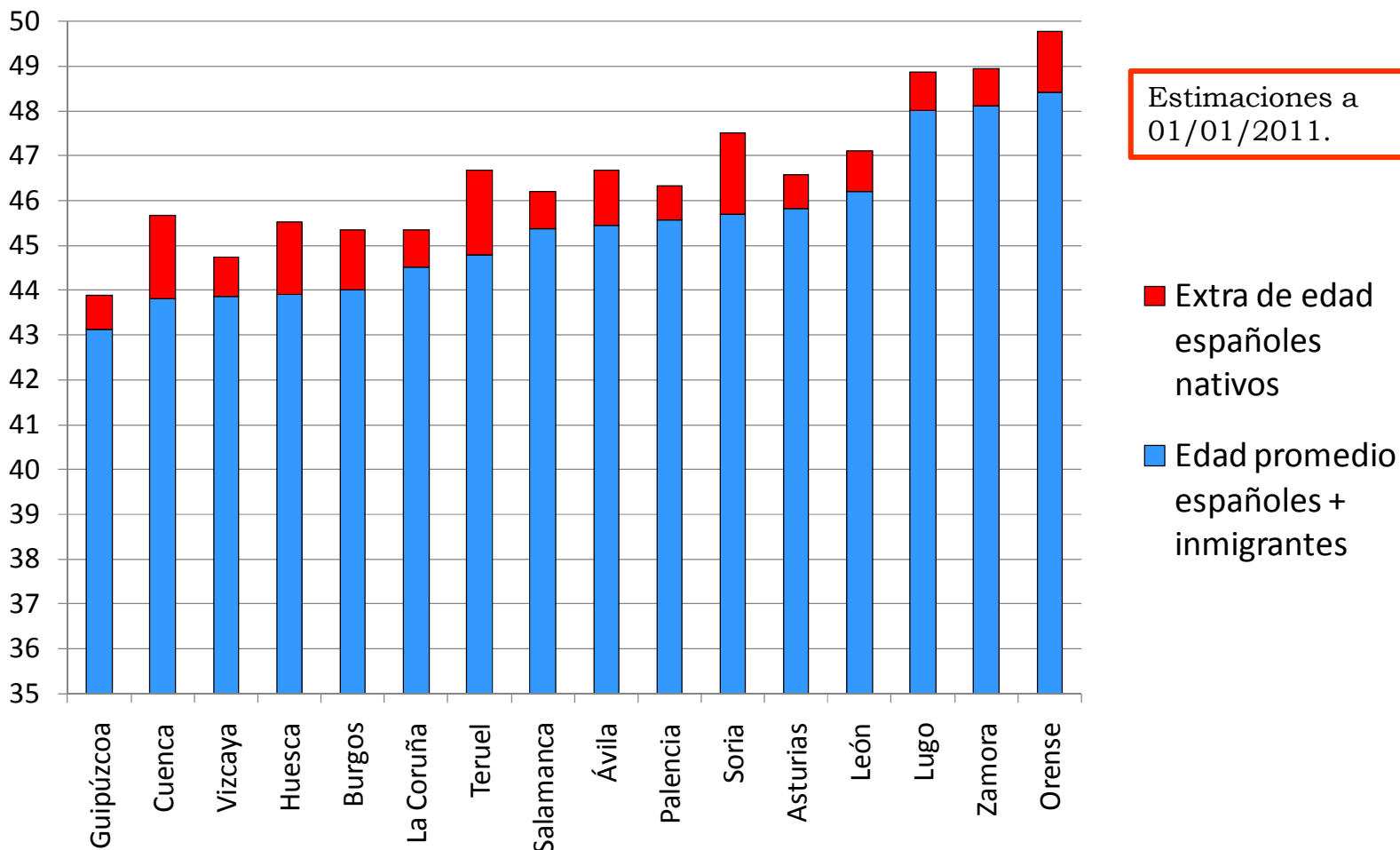
• En 2012, hay ya **sólo 0,9** españoles menores de 21 por cada persona con 60 o más años.

• En 2031, con la fecundidad actual y sin nuevos inmigrantes, la relación sería de **0,6 a 1**.

• Entre enero de 1976 y de 2012, la **edad promedio** de los españoles pasó de unos **33,3 a 42,5 años**, mucho más por la caída de la natalidad que por alargamiento de la esperanza de vida. Con los **inmigrantes**, más jóvenes en media que los autóctonos, el promedio global actual es de **41,5 años**. Entre 2010 y 2020, la media de edad crecerá en unos **2,5 años** más.

El envejecimiento medio de los españoles alcanza ya cotas muy preocupantes en una veintena de provincias, y el promedio de edad sigue creciendo a un ritmo aprox. de tres meses por año

Media de edad total y de los españoles nativos en las provincias más envejecidas (Fuente: Estimaciones de población del INE, Padrón municipal, estimación propia)



En 2009 murió más gente de la que nació en 17 provincias. Sin los inmigrantes, habrían sido alrededor del doble. Y en total, ya estarían muriendo más españoles autóctonos de los que nacen.

Provincias que en 2009 tuvieron más muertes que nacimientos				
Provincia	Nacimientos menos muertes por cada mil habitantes			Fallecidos por cada nacimiento en 2009
	1976	2009	Diferencia 2009 - 1976	
Lugo	-0,42	-7,89	-7,47	2,21
Orense	0,89	-7,55	-8,44	2,19
Zamora	1,84	-7,42	-9,26	2,25
Palencia	2,91	-4,87	-7,78	1,67
León	4,49	-4,47	-8,96	1,62
Asturias	7,42	-4,30	-11,72	1,55
Soria	1,67	-3,90	-5,57	1,49
Salamanca	4,18	-3,26	-7,44	1,43
Teruel	-0,12	-3,22	-3,10	1,38
Ávila	2,13	-3,15	-5,28	1,37
La Coruña	8,40	-2,22	-10,62	1,26
Cáceres	4,53	-1,95	-6,48	1,23
Huesca	3,50	-1,82	-5,32	1,20
Burgos	7,36	-1,24	-8,60	1,14
Segovia	5,03	-1,13	-6,16	1,13
Cuenca	2,86	-1,73	-4,59	1,21
Vizcaya	13,01	-0,28	-13,29	1,03
Promedio nacional	10,48	2,40	-8,08	0,78

Fuente: INE, elaboración propia

• **Da pena** ver cómo **se despuebla** más de un tercio de España por falta de niños. Y acongoja comparar **el vigor demográfico que había hace bien poco** en casi todo el país con el triste panorama actual.

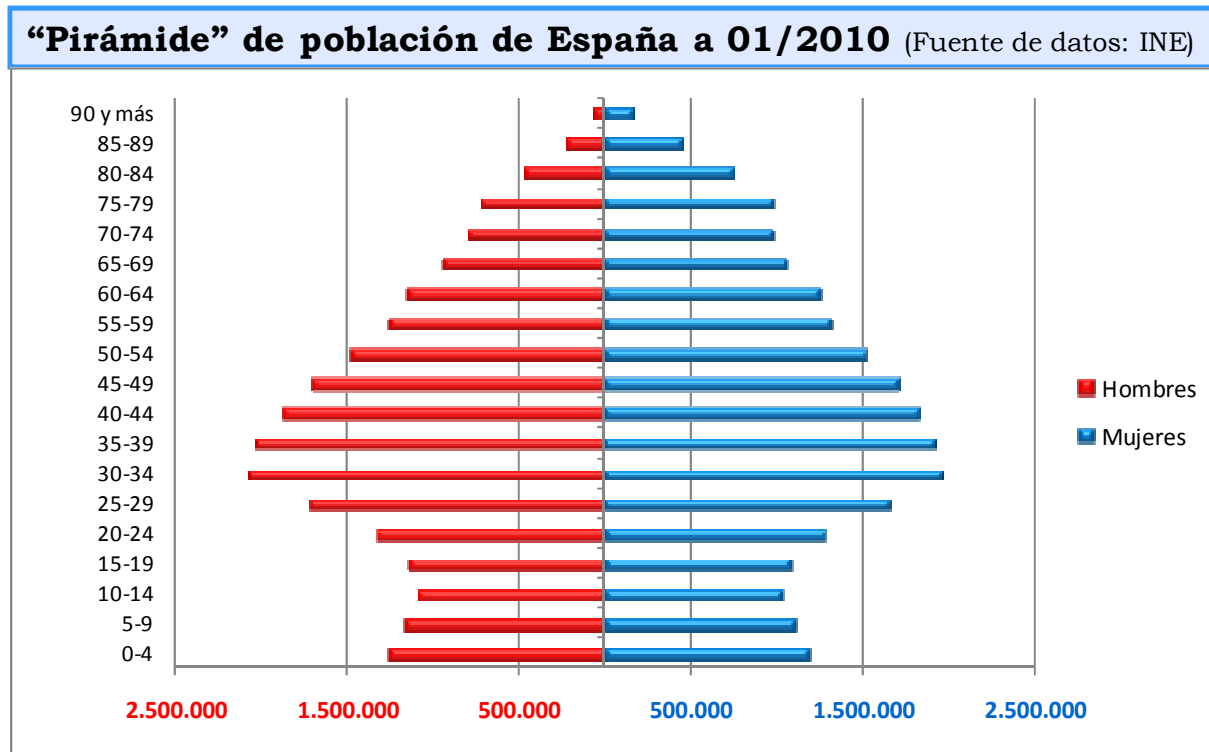
• El número de provincias con saldo vegetativo negativo aumentará en próximos años si no mejora la fecundidad.

Ninguna provincia se acerca, ni con los inmigrantes, a los 2,1 hijos por mujer que garantizan el relevo generacional. Y en 2/3 de ellas ya mueren más españoles de los que nacen.

Fuente de Datos: INE, elaboración propia	Hijos por mujer	Nacimientos menos muertes por 1.000 españoles nativos - 2009
Total España	1,39	-0,1
Álava	1,36	-0,5
Albacete	1,40	-0,2
Alicante	1,24	0,6
Almería	1,55	1,9
Asturias	1,08	-5,5
Ávila	1,30	-5,9
Badajoz	1,40	-0,2
Baleares	1,39	0,1
Barcelona	1,52	-0,2
Burgos	1,30	-3,7
Cáceres	1,21	-3,0
Cádiz	1,44	3,6
Cantabria	1,27	-1,3
Castellón	1,38	-1,4
Ciudad Real	1,40	-1,6
Córdoba	1,44	0,9
La Coruña	1,11	-3,1
Cuenca	1,26	-4,8
Gerona	1,59	-0,8
Granada	1,39	0,9
Guadalajara	1,58	2,8
Guipúzcoa	1,42	-0,2
Huelva	1,45	1,5
Huesca	1,38	-5,4
Jaén	1,42	-0,3
León	1,06	-5,8

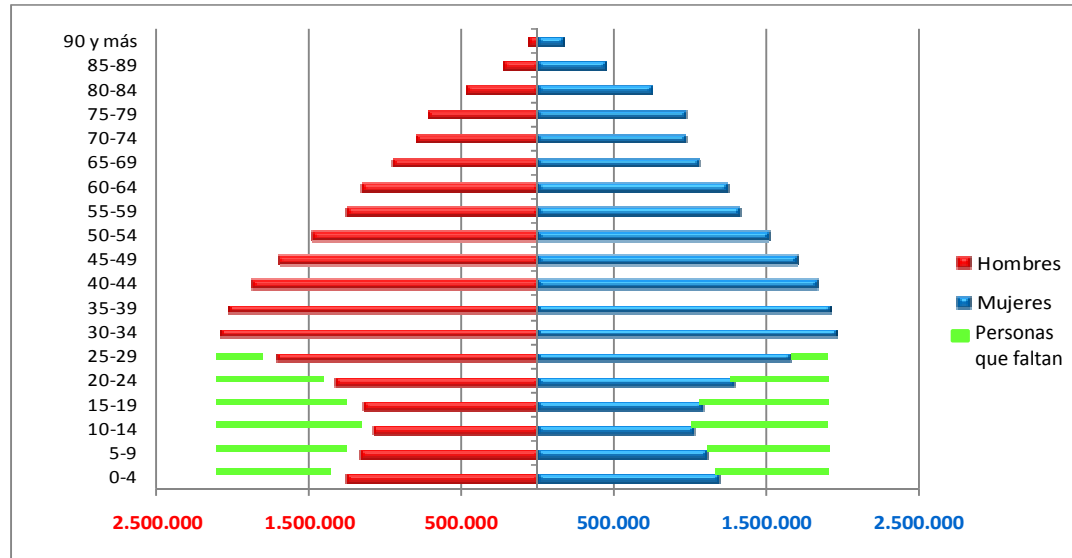
Fuente de Datos: INE, elaboración propia	Hijos por mujer	Nacimientos menos muertes por 1.000 españoles nativos - 2009
Total España	1,39	-0,1
Lérida	1,60	-3,0
La Rioja	1,41	-1,8
Lugo	0,99	-9,3
Madrid	1,47	2,4
Málaga	1,40	2,6
Murcia	1,60	2,4
Navarra	1,49	0,1
Orense	0,96	-9,2
Palencia	1,07	-6,0
Las Palmas	1,13	1,7
Pontevedra	1,15	-0,8
Salamanca	1,10	-5,1
Sta. Cruz de Tenerife	1,09	2,0
Segovia	1,29	-4,4
Sevilla	1,59	4,2
Soria	1,23	-6,1
Tarragona	1,51	-0,5
Teruel	1,34	-6,1
Toledo	1,52	0,7
Valencia	1,38	-0,0
Valladolid	1,21	-0,6
Vizcaya	1,26	-1,9
Zamora	0,94	-8,2
Zaragoza	1,39	-2,2
Ceuta	2,17	5,1
Melilla	2,45	5,1

Desde hace 30 años, la estructura de edades de la población española no es piramidal, y su forma es muy preocupante

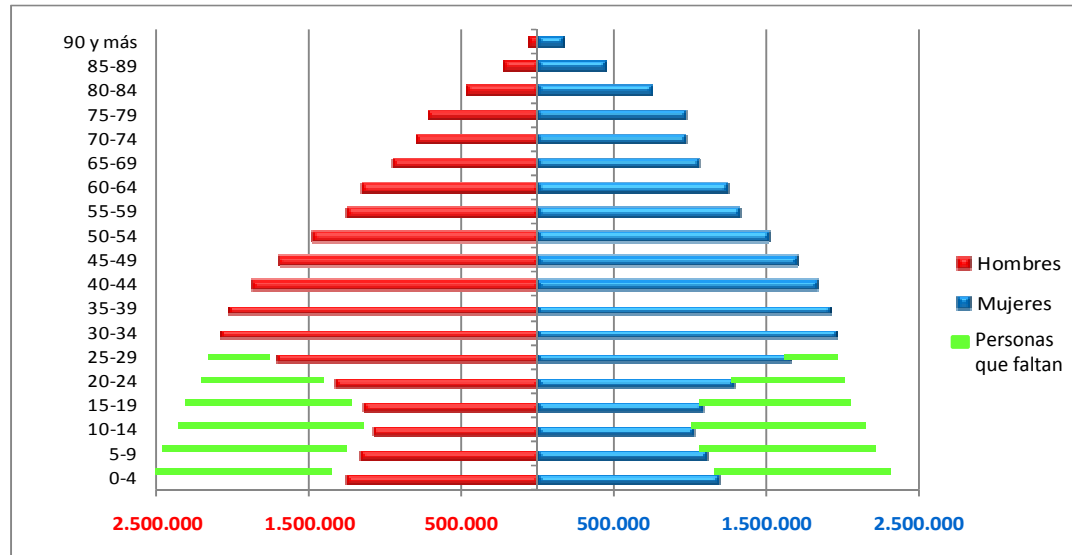


- **En 1935**, cuando Roosevelt instauró la Seguridad Social moderna en EEUU, allí había **52** activos por jubilado. Con esa proporción, quitando un 2% de su sueldo a cada activo para cotizaciones sociales, el jubilado puede tener una pensión igual al salario medio en el país.
- En 2012, en España y en EEUU, esta ratio se acerca a **2:1**, y vamos camino de, 1,5:1, y eventualmente del 1 a 1, salvo que se alargue de forma continua la edad laboral. Y las pensiones viables con semejante ratio son cada vez menores.

Ya nos faltan entre 9 y 12 millones de españoles con menos de 30 años para que hubiera un mínimo equilibrio demográfico



Para que la estructura por edades de la población tuviera simplemente **forma rectangular** desde los 30-34 años, **ya faltan más de 9 millones** de españoles con menos de 30 años (las barras en verde). Dicho de otra forma: **por cada cinco** niños o jóvenes, **faltan otros tres**.

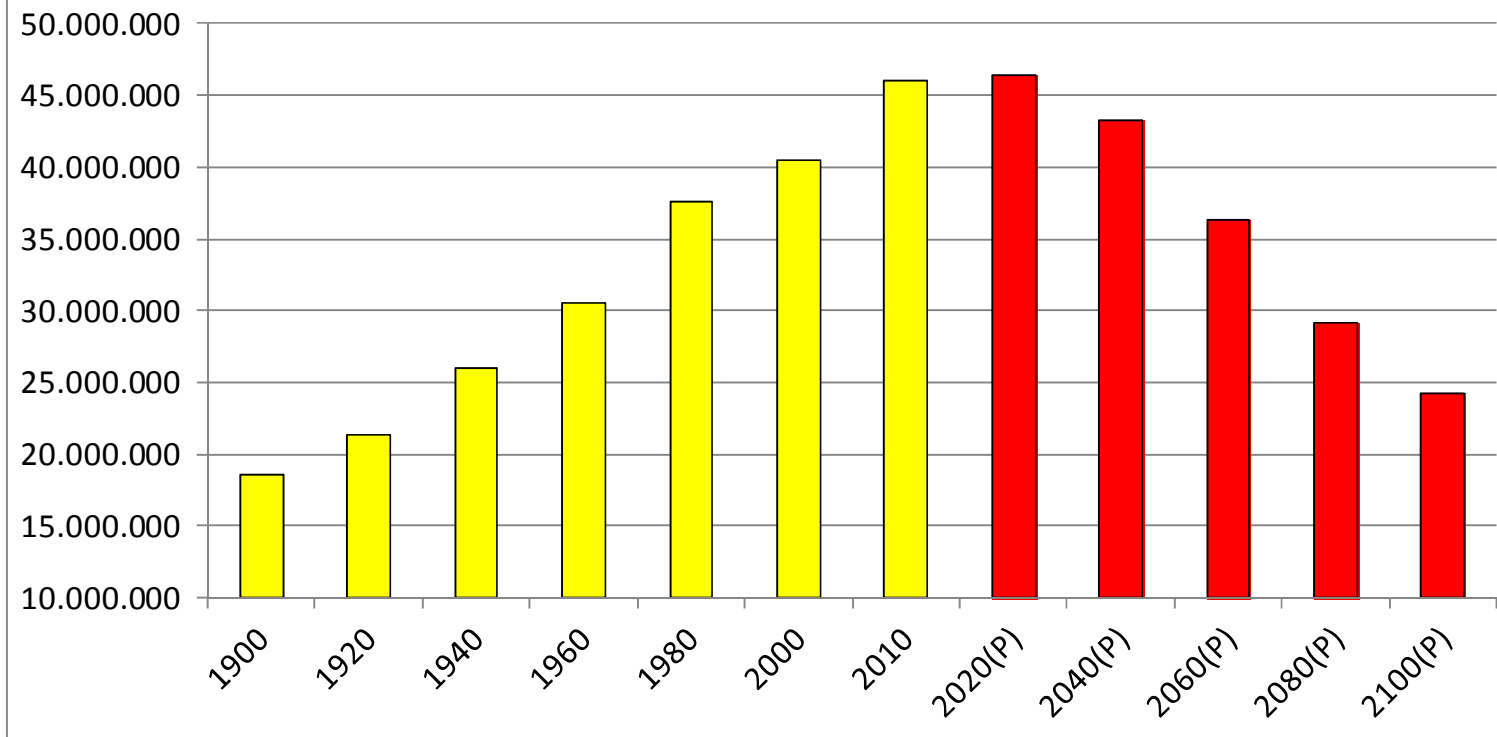


Para que la estructura por edades de la población tuviera **forma suavemente piramidal** desde los 30-34 años, **ya faltan unos 12 millones** de españoles con menos de 30 años (las barras en verde).

Con la fecundidad actual y sin nuevos flujos migratorios, la población española tiende a declinar y envejecer más y más

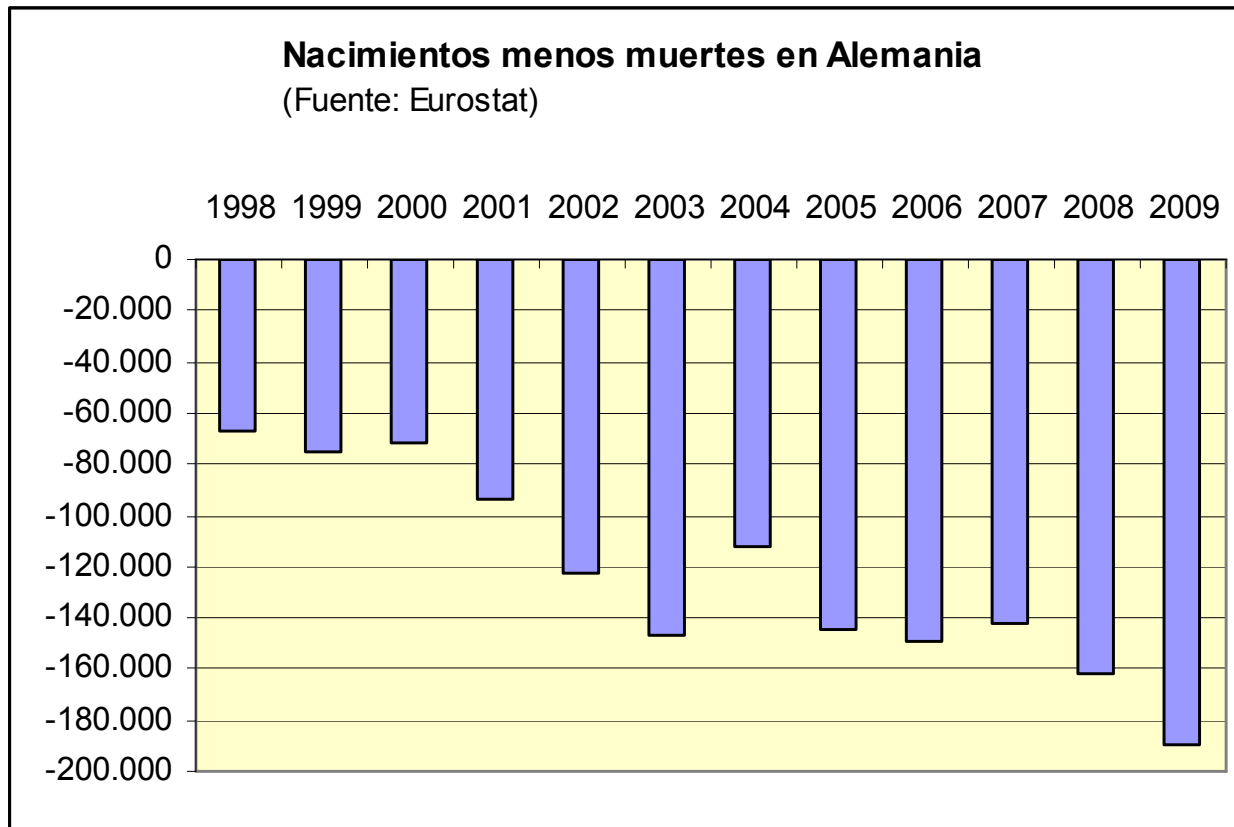
Evolución de la población española 1900 - 2100

Fuente: Estimaciones de población del INE, elaboración propia



- NB. Las proyecciones tienen carácter ilustrativo de lo que pasaría con las tasas de fecundidad actuales, sin flujos migratorios netos positivos o negativos, y con la esperanza de vida creciendo aprox. como en los últimos años. Con tan pocos hijos como ahora, cada nueva generación será un 30% - 40% menor que la anterior, y la población autóctona menguará de forma continua.

Alemania, que nos lleva 10 – 15 años de adelanto en envejecimiento, está perdiendo población desde los 90

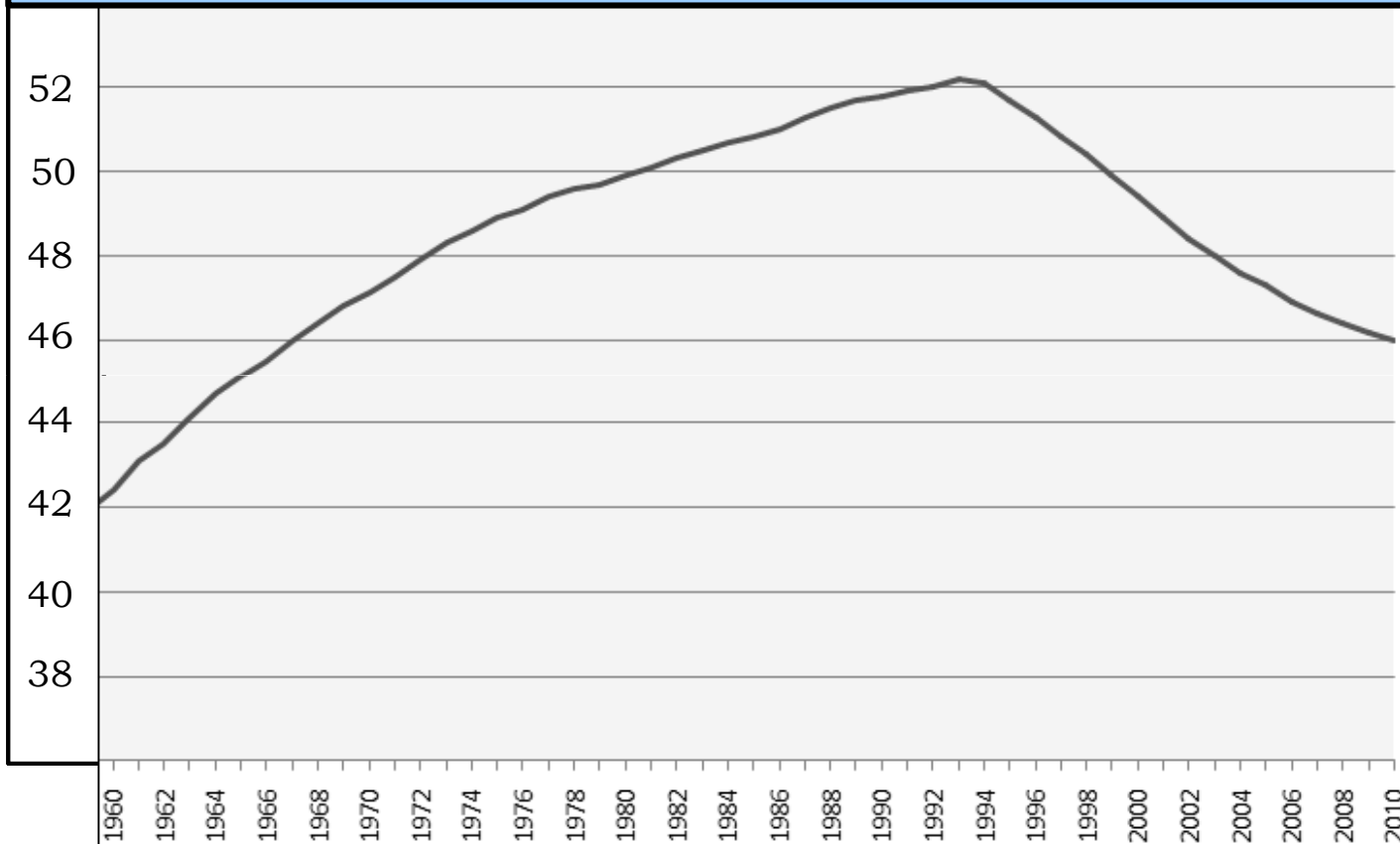


• Con tan lúgubre panorama demográfico, es normal que **los alemanes consuman poco y ahorren mucho**, y que Alemania, el país de Europa occidental más envejecido, lleve ya casi dos décadas con escaso crecimiento económico, más allá del buen momento aparente actual. **Francia**, sin estar bien del todo, está mejor en demografía y nacimientos, en buena medida por la alta natalidad de su población de raíces magrebíes, aunque no sólo. **Italia** está más o menos tan mal como Alemania. Y el **Reino Unido**, casi como Francia.

Los países del Este de Europa viven la situación demográfica más dramática, al sumar falta de nacimientos y emigración

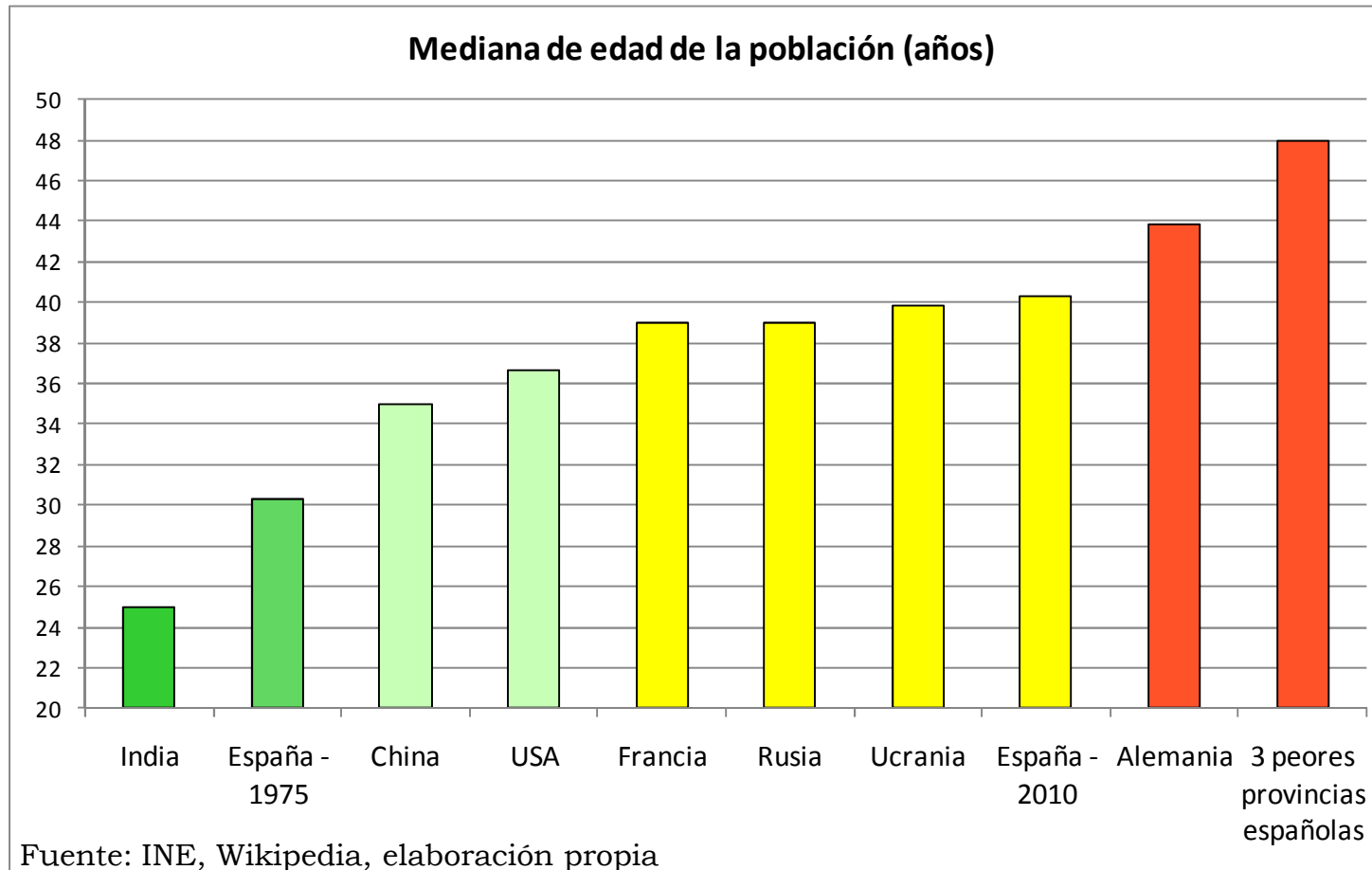
Evolución de la población de Ucrania (millones de personas)

Fuente: Wikipedia



- Tras el comunismo, muchos países del Este han sufrido una **hemorragia demográfica**, al caer la natalidad y emigrar en masa mucha gente joven, con pérdidas de población muy apreciables. En un mundo tan abierto como el actual, si un país cae en barrena corre este riesgo más que nunca.

La mediana de edad –divide la población en dos partes igual de numerosas- es un buen indicador del envejecimiento de un país



- Notas. 1) La mediana de edad actual en España, es aprox. un año menor que la media. En 1975 era tres años inferior. 2) En Rusia y Ucrania, países con pésima demografía, una menor esperanza de vida reduce la mediana de edad. 3) La mediana de edad de China es ya bastante alta, por la política de hijo único. La India tiene mucho mejores perspectivas demográficas.

El declive demográfico es muy dañino para la economía (1)

Menos crecimiento económico

- El **crecimiento de la población ha sido uno de los motores** tradicionales de la demanda y el crecimiento económico. Con una población que mengua, la economía tendría un **freno estructural**.

Menos consumo y productividad

- En una población envejecida, el **consumo tiende a ser más débil** que en otra más joven. También es el caso de la **productividad y competitividad** de las empresas, por falta de personas de entre 25 y 45 años, las edades más productivas y/o con mejor relación entre rendimiento y coste salarial.

Menor empleabilidad de los mayores

- Sin pirámide de edades, cada vez **compensa menos** a las empresas pagar el **sobrecoste salarial de los más mayores**, pese a su mayor experiencia. Por eso, las empresas en reconversión despiden, sobre todo, a los más maduros (de hecho, el 55% de los españoles entre 55 y 65 está parado). Por ello, alargar la edad de jubilación puede ser muy gravoso para las empresas.

Con menos jóvenes, menos emprendedores

- Para **emprender y tomar riesgos** ayuda mucho la vitalidad, la osadía y hasta la insensatez de **la juventud**, así como disponer de muchos años por delante para recuperarse de un eventual fracaso empresarial. Bill Gates, L. Ellison y Amancio Ortega, tres de los diez hombres más ricos del mundo, crearon sus empresas con 20, 33 y 36 años respectivamente. M. Zuckerberg tenía 20 años al lanzar Facebook, y los dos fundadores de Google, 25 años.

El declive demográfico es muy dañino para la economía (2)

**Fardo
creciente de
prestaciones
sociales**

- Con **menos activos por jubilado**, las pensiones públicas, la sanidad pública gratuita y los costes de la dependencia son un lastre cada vez más pesado para la economía.
- La alternativa es un **recorte** en esas prestaciones (pensiones más bajas, copago en la sanidad pública..). Y encima muchos jubilados futuros, sin hijos, **ni siquiera** tendrán la tradicional **red familiar**.
- En todo caso, la SS basada en la pirámide de población **no es un esquema Ponzi** clásico, pues debemos a nuestros mayores la vida, la crianza y educación, y el tejido económico heredado. Su **injusticia y carácter fraudulento** no es “inter” sino “intra” generacional, pues con las mismas cotizaciones a la SS, se cobra la misma pensión sea cual sea el nº de hijos del jubilado. Y como toda pirámide, **es inviable** si su estructura **se invierte**.

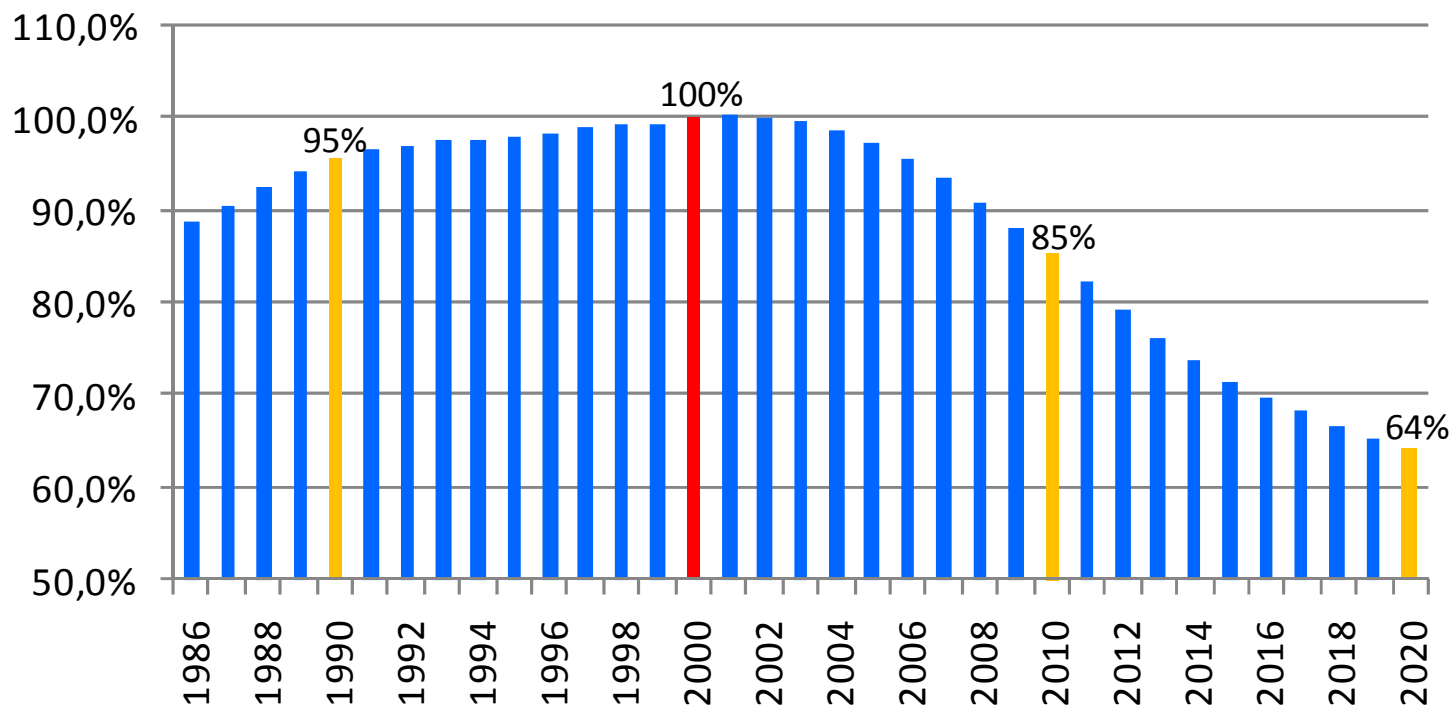
**Desvalorización
de activos, y
necesidad de
inversiones
más arriesgadas**

- La mayor parte del valor de mercado de los activos como acciones o inmuebles deriva de sus **expectativas de futuro** (50% - 90% de su valor). Donde haya menos gente y menos jóvenes, **tenderán a desvalorizarse**, por falta de demanda. Según el Banco Internacional de Pagos (BIS) de Basilea, las casas en España –la hucha de los españoles- **podrían depreciarse un 75%** en dinero constante hasta 2050, por nuestro declive demográfico.
- La alternativa para lograr mayor rentabilidad es **arriesgarse más**, invirtiendo en mercados menos seguros que el propio (España en Iberoamérica, Alemania en España y Grecia, todo Occidente en China...)

El efecto de la caída de la natalidad ya ha llegado a las edades que más productividad y consumo aportan a la economía

Nacidos en España con edades entre 25 y 35 años en porcentaje de los que había en el año 2000 (= 100%)

Fuente: Estimaciones de población del INE, elaboración propia

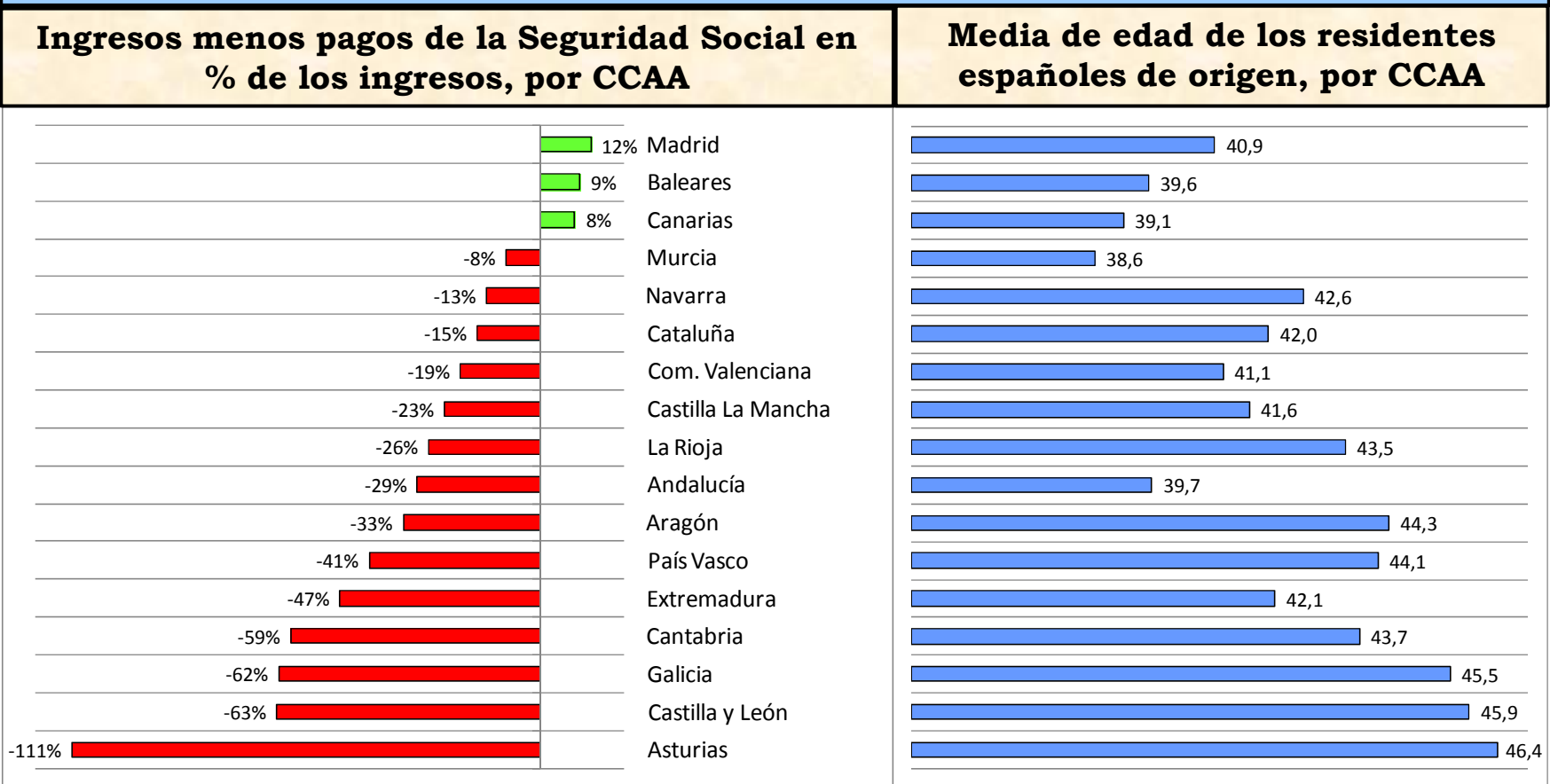


- El **impacto negativo** del desplome de la natalidad de hace un tercio de siglo **ha llegado ya** a la economía. No serán los españoles con edades entre 25 y 35 años quienes ayuden a que se recuperen el consumo y mercados tan importantes como la vivienda, sino todo lo contrario. Y en la franja de edades de **18 a 25 años, ya hay un tercio menos de españoles** que en el año 2000.

La gran mayoría de las CCAA ya tuvieron más pagos directos que ingresos locales por cotizaciones a la SS en 2009, con una alta correlación entre envejecimiento de la población y déficit de SS

Saldo regional directo de la Seguridad Social y edad media de la población de origen español en 2009, por comunidades autónomas

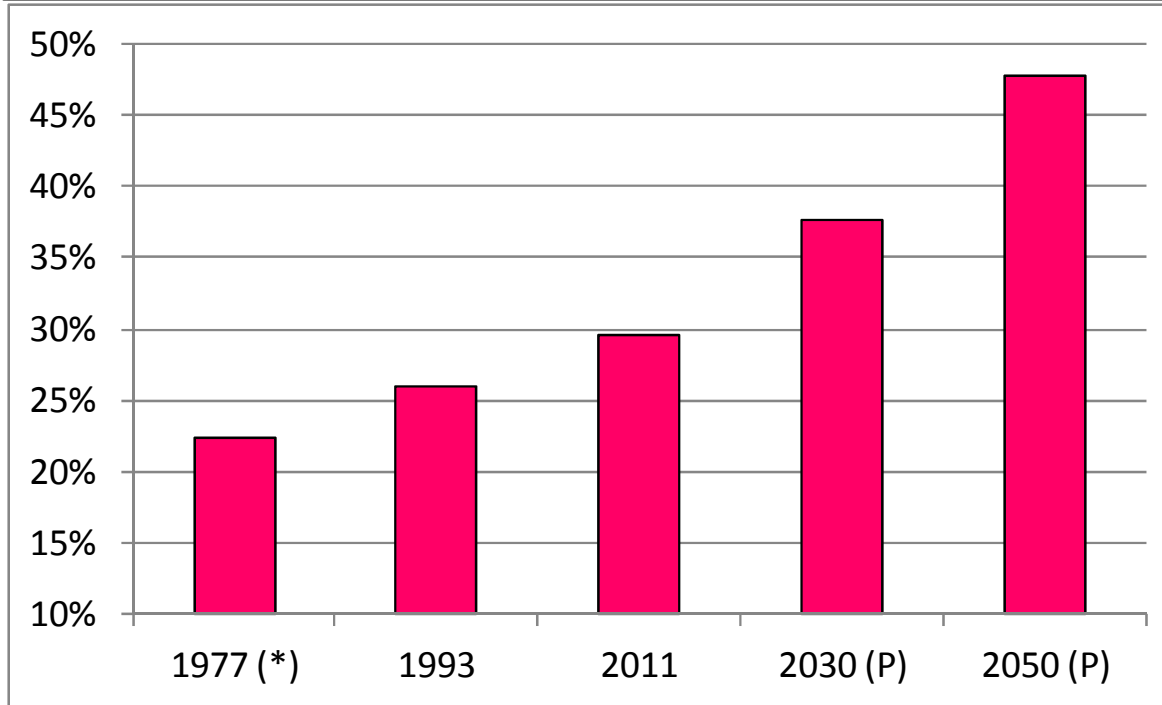
Fuente: Seguridad Social ("Información financiera de la SS en 2009"), INE, elaboración propia.



Las presiones pro-impuestos para pensiones y sanidad del creciente lobby pro-jubilados podrían dañar gravemente la democracia y economía en el futuro

Electores con 60 años o más en el censo electoral

Fuente: INE, elaboración propia



- El deseo principal del votante jubilado o a punto de serlo suele ser que la población activa (menguante) **transfiera más recursos** a la población jubilada (creciente), lo que augura **impuestos crecientes** y **otros males económicos**, y puede **desnaturalizar la democracia**.

(*) NB. El dato de 1977 en el gráfico incluye a los españoles de 18 a 20 años, para comparar de forma homogénea con el resto de años, si bien en 1977 era necesario tener al menos 21 años para poder votar.

Más allá de lo puramente económico, en el plano afectivo, una sociedad sin apenas hijos es mucho peor que la de toda la vida

Número de familiares de cada persona si todo el mundo tuviera el mismo número de hijos					
Hijos por persona	1	2	3	4	5
Hermanos	0	1	2	3	4
Primos carnales	0	4	12	24	40
Tíos carnales	0	2	4	6	8
Sobrinos carnales	0	2	6	12	20
Nietos	1	4	9	16	25

Con 1,3 hijos por mujer, así serían las familias españolas del siglo XXI

Así eran las familias españolas típicas hasta hace sólo unas pocas décadas

Y tal vez lo peor de todo en una sociedad decrepita es que crecerá la tentación de eliminarnos, cuando seamos viejos

- ¡La **presión hacia la eutanasia involuntaria** –más bien, “*cacotanasia*”- en una sociedad llena de ancianos, que serán una carga cada vez más pesada para las arcas públicas, por la falta de jóvenes, será **creciente!**

Hay tres grandes opciones de actuación ante nuestro gravísimo problema demográfico

1. Ignorar el asunto, y seguir mirando hacia otro lado

2. Adaptarse al declive demográfico

- **Ahorrar. E invertir** teniendo muy en cuenta las **perspectivas demográficas**.
- **Reformas estructurales** para mejorar productividad y competitividad, suprimir todo gasto público superfluo / ineficiente, racionalizar el Estado de bienestar y bajar los impuestos.
- **Exportar, y lanzar / explotar negocios** para personas mayores e inmigrantes.
- **Emigrar** a países y regiones con perfil demográfico-económico menos malo (EEUU, Chile.).

3. Tratar de solucionar el problema

- **Más hijos: la única solución verdadera.** Que nuestras élites hagan del problema demográfico **una prioridad estratégica**. Que **los españoles entiendan** el desastre demográfico en ciernes, **recuperen el valor primordial** de la maternidad / paternidad, y tengan **más jóvenes** los hijos. Modificar o derogar las leyes contrarias a la natalidad (sobre todo, del aborto) y la familia convencional. Según núm. de hijos de cada uno, incluir un plus en pensiones públicas y una bonificación en cotizaciones a Seguridad Social e IRPF.
- **Inmigrantes, los que necesitamos.** Y con preferencia, **del sustrato cultural** que mejor se integre en España (hispano y europeo). Son un **paliativo y parte de la solución, pero no bastan**. Y tal vez lo peor: que ni siquiera vengan si nuestra economía se estanca, o si los políticos se ven obligados a cerrar las fronteras porque crezca su impopularidad.

Qué hacer para fomentar la natalidad de los españoles

Los poderes públicos, nuestras élites y líderes de opinión

- **Lo contrario de muchas de las cosas** que han hecho con impacto sobre la natalidad, en cuestión de **leyes** (en especial, sobre el aborto), **valores individuales y familiares** que fomentan, y **ejemplo personal** que dan.
- **Exponer sin ambages a los españoles el tremendo problema** económico-social que está generando su deficiente fecundidad y la **perentoria necesidad** para España de que tengamos más niños, y **revalorizar** ante la opinión pública (discursos, series de TV...) la **maternidad y los niños**.
- Hacer de la recuperación de la **natalidad** una **prioridad estratégica** nacional/ regional (¿para cuándo un plan estratégico demográfico nacional?)
- **Recortar con fuerza gasto público e impuestos**, para dejar más dinero a las familias, que la economía mejore y se reduzca el esfuerzo de criar hijos.
- Introducir **desgravaciones en IRPF y cotizaciones a la SS, y pluses en pensiones, según los hijos** de cada uno, premiando a los más fecundos por su aportación al futuro del país y su sobre coste al tener más niños.

Los ciudadanos de a pie

- **Comprender** personalmente, **y transmitir** a sus prójimos, **el gravísimo** problema público y privado derivado de nuestro invierno demográfico, el **despropósito étnico-biológico-afectivo** que supone, y las **dificultades crecientes** a que **nos abocará un esquema de valores** “esfuerzo-fóbico”, en el que tener hijos es algo secundario y prescindible.
- Y con ello, **recuperar la maternidad / paternidad** como un **valor** esencial en sus vidas, y como algo MARAVILLOSO, por completarnos como personas y por las alegrías que dan los niños. Y **tener más hijos, y tenerlos ANTES**.

Bonus / malus en pensiones, IRPF y cotizaciones a la SS según número de hijos respecto de la media: sería justo e incentivaría la natalidad, sin incrementar la presión fiscal global

La propuesta

- Que los jubilados tengan **un extra o un recorte de su pensión pública ligado a la diferencia entre el num. de hijos** que tuvieron y **la media** en su generación. Este esquema **podría aplicarse también en cotizaciones a la SS e IRPF** en general (actualmente hay en España una deducción por hijos en IRPF, pero es **tan pequeña** en relación al coste real de criar un niño que **no supone un estímulo** apreciable a la natalidad).

Razones

- **Los que tienen más hijos producen un bien público esencial** (niños), cuya crianza les cuesta **dineros y esfuerzos extra** frente a los que tienen menos hijos o no tienen, y que por ello pueden ahorrar más.
- **Sin niños ahora no habrá pensiones públicas mañana**, los ahorros privados valdrán mucho menos, y la economía se contraerá o hundirá.
- Al no costar ni un euro neto al contribuyente promedio, esto **no sería gravoso** para la economía, como si son los cheques-bebé u otras ayudas.

También podría beneficiar a los menos fecundos

- **Ejemplo.** Con un **bonus / malus** en pensiones del **10% por cada hijo** de más o menos respecto de la media, los que no tienen hijos, al haber ahora 1,4 hijos por mujer, cobrarían un 14% menos de pensión.
- Si gracias a ésta y otras medidas la natalidad repuntase, por ejemplo, un 25% (hasta 1,75 hijos por mujer), y con ella el PIB futuro fuese un 25% mayor, **incluso quien no tuvo hijos podría tener una pensión superior** -y en todo caso más segura-, y sus propiedades en España valdrían más.

Mitos y excusas para explicar nuestra falta de natalidad (1)

Lo que se dice

“No tengo hijos porque sale muy caro”

Los hechos y la lógica demuestran que..... no será por eso

- En media, nuestros **abuelos y bisabuelos eran bastante más pobres** que nosotros –y muchas mujeres de antaño **morían en el parto o el puerperio**– pero tenían muchos más hijos. También es el caso de los residentes en la España actual más pobres y fecundos: **los inmigrantes**. Tener 2-3 hijos **no es cuestión de dinero, sino de valores** y prioridades. Muchos españoles prefieren un piso en propiedad antes que 2-3 hijos (eso se lee mucho en los debates en Internet: “no tengo hijos porque me cuesta mucho la hipoteca”)

“El Estado no da ayudas a los padres”

- El **cheque-bebé ha costado entre 40.000 y 100.000 euros** al contribuyente por cada bebé adicional en 2008 respecto de 2007 (cuando se anunció), y en 2009 tuvimos los mismos hijos que en 2007. Por ello, si nos diesen en ayudas lo que de verdad cuesta tener hijos, el Estado **quebraría por su déficit y/o nos “freirían”** aún más a impuestos, hundiendo de paso la economía nacional. Y antaño, sin ayudas públicas, sí se tenían hijos.

“Nuestras empresas, con sus horarios infernales, no facilitan tener nenes”

- **En Alemania, los horarios se cumplen** y no se “estiran como el chicle”, pero **los alemanes tienen tan pocos hijos** como nosotros. Y **las funcionarias** españolas, ¿son mucho más fecundas que sus compatriotas?
- **En EEUU**, con una fecundidad 40% - 50% superior la nuestra, en general, la baja por maternidad es de **12 semanas no retribuidas**, sólo en empresas de **más de 50 empleados** y si la mujer lleva en ellas **al menos 12 meses**.

Mitos y excusas para explicar nuestra falta de natalidad (y 2)

Lo que se dice

“No tenemos hijos por la incertidumbre ante el futuro y el paro”

“Si en el mundo sobra gente, no es responsable tener hijos”

“No tengo hijos porque no hay para que todos vivamos como en Occidente”

Los hechos y la lógica demuestran que..... no será por eso

- **Casi siempre ha habido incertidumbres** ante el futuro, pero antes la gente tenía muchos más hijos. En tiempos de la **guerra civil y la posguerra**, tuvimos tasas de fecundidad muy superiores a las actuales. En los **años de expansión** entre 1977 y 1998 la natalidad cayó tanto como en los de crisis. En **Andalucía**, la fecundidad es un 40% superior a la de **Asturias**. Y **hace cinco años**, sin apenas paro, la fecundidad era **casi tan baja** como ahora.

- **Está por demostrar que sobre gente**. La gran **profecía de Malthus** (“los recursos crecerán más lentamente que la población”) hasta ahora, ha sido un **completo fiasco**, salvo en períodos limitados de explosión demográfica, y tras ellos siempre se logrado producir más para el extra de población.

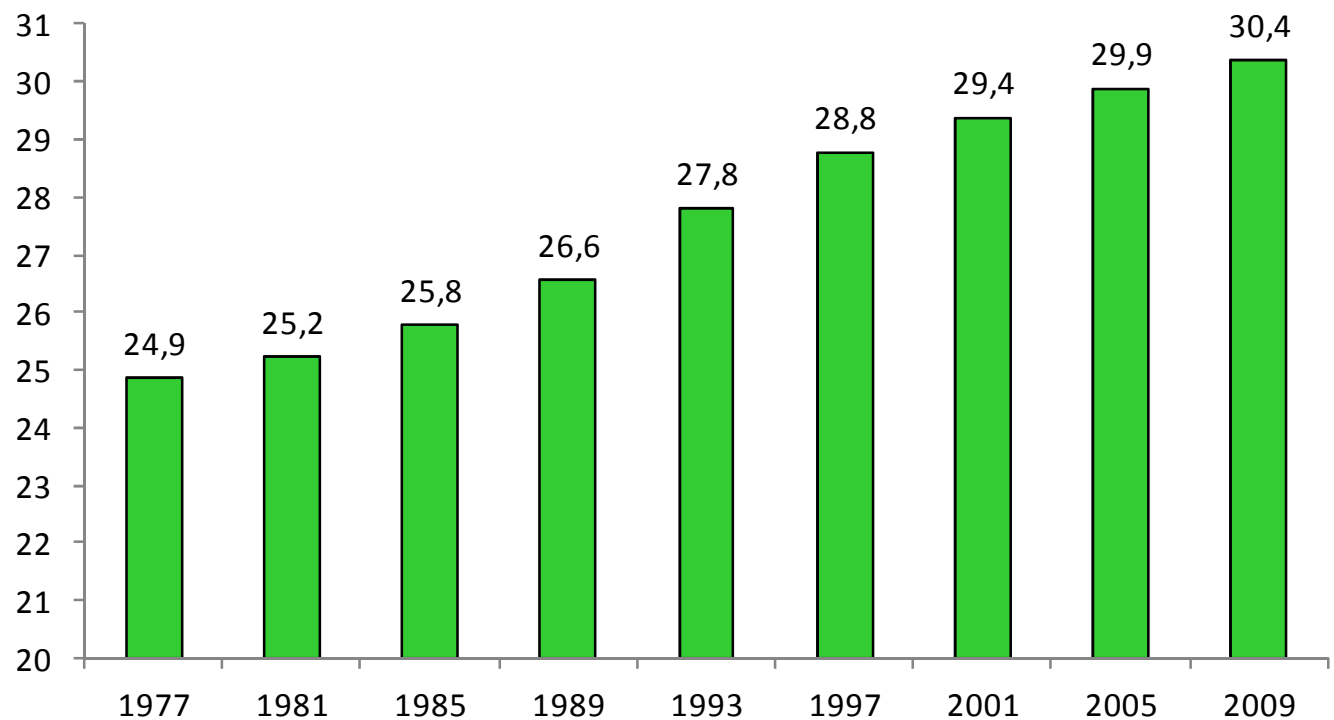
- Por otra parte, **los españoles éramos uno de cada 90 seres humanos en 1900**, y ahora somos **uno de cada 150-170**. Nuestro peso no es relevante a escala mundial. Y si acaso, son otros los que han tenido hijos de más en el último siglo y pico, y nosotros tendríamos “derecho” a crecer en población.

- Cuando hay escasez real de recursos, **los bienes escasos se encarecen, y se consumen menos y/o se producen más** (uno de los fundamentos de la economía de mercado). Y si todo el problema es que, por ejemplo, no todos podríamos tener coche o usarlo tantas horas como ahora en Occidente, quien **no prefiera estar vivo / dejar descendencia a tener coche** (o usarlo menos que ahora en los países ricos), tiene los **valores básicos** trastocados.

Cada vez tenemos más mayores el primer hijo, y a muchos “se le pasa el arroz” para ser padres o tener tantos niños como querrían

Edad de las madres españolas al nacer su primer hijo (años)

Fuente: INE



Fuente de datos: INE

- Las españolas ya tienen su primer hijo con unos **31 años** (por 25 años en 1976). Las inmigrantes lo tienen en promedio a los 26 años. **Cuanto más se tarda** en alumbrar el primer niño, **menos se tienen**, si se llegan a tener, por embarazos más difíciles y de mayor riesgo, y por tener los padres menos energía o ganas de criar niños, al ser más mayores.

La inmigración es un paliativo a la falta de natalidad, pero no es suficiente (1)

ASPECTOS POSITIVOS DE LA INMIGRACIÓN EXTRANJERA

- **La inmigración es un paliativo** al problema que causan el envejecimiento de la población y la falta de natalidad.
- Es **inevitable en un mundo globalizado, e imprescindible** si aquí falta gente y hay personas de países más pobres que quieren ganarse honradamente la vida en España.
- Nos trae a España **personas esforzadas**, con mayor **flexibilidad laboral**, que **moderan los costes salariales** en nuestras empresas y mejoran su **competitividad**.
- Los inmigrantes llegan en su gran mayoría en edades productivas, por lo que España se **ahorró el coste de su educación** (aunque los que vienen aquí, en general, no tienen una alta cualificación). Nota: Por la misma razón, cada español que emigra al extranjero supone desaprovechar para España la inversión que supuso su educación.
- **No es correcto criticar a los inmigrantes** por tener **más hijos** que nosotros y lamentar que con ello “nos están invadiendo”, sino elogiarles en este punto, y emularles. En materia de procreación, ellos **hacen simplemente lo que deben**.

La inmigración es un paliativo a la falta de natalidad, pero no es suficiente (2)

ASPECTOS NEGATIVOS DE LA INMIGRACIÓN EXTRANJERA

Además de su innegable lado positivo, la inmigración también conlleva **múltiples “peros” e inconvenientes:**

- ✓ Si es masiva, dispara **la inseguridad ciudadana**, y puede causar **fracturas** sociales, por incorporar de golpe al país a muchas personas con valores diferentes y otras religiones (sobre todo en el caso de los musulmanes).
- ✓ Una **buena parte del PIB** que generan los inmigrantes es **expatriado** en **remesas**. Y si acaban generando derecho a pensión o subsidio por desempleo, muchos **lo gastarán en sus países de origen**.
- ✓ Por ser en media los inmigrantes trabajadores menos cualificados, en sus pensiones / subsidios / prestaciones sociales hay **un plus de solidaridad** respecto de lo cotizado, **desequilibrando** aún más las arcas públicas.
- ✓ **Los inmigrantes no mejoran a largo plazo la pirámide de población**, porque llegan sobre todo en edades medias. Y una vez **acomodados** y con buen arraigo en el país, **su fecundidad descende** drásticamente (según lo sucedido en 2009 y en otros países europeos, es previsible que baje mucho, incluso la de los musulmanes).
- ✓ Y **tal vez lo peor** de todo: en una **economía estancada vendrían** pocos trabajadores foráneos (como pasa ahora con la crisis, y como es el caso desde hace tiempo en lugares muy envejecidos, como Asturias o Alemania).

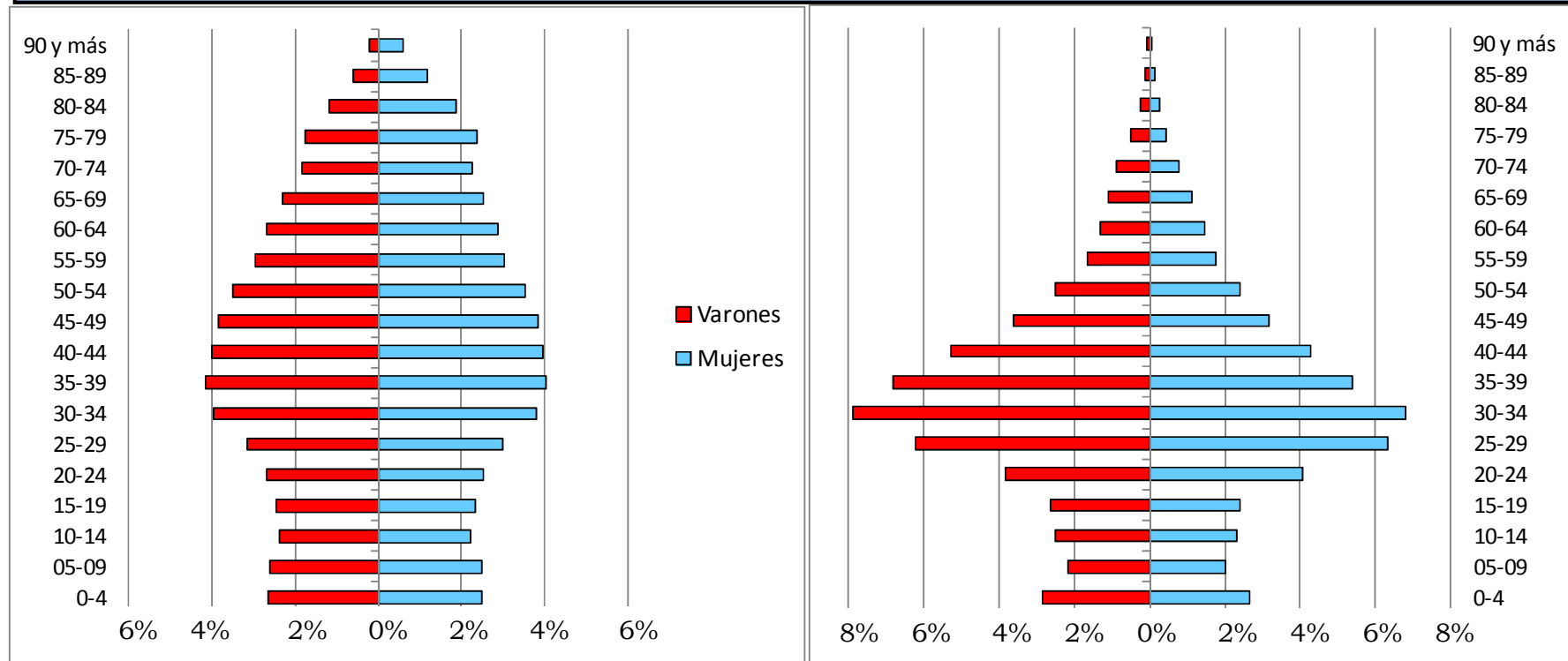
La pirámide de población actual indicaría que la inmigración no es solución a largo plazo para las pensiones, sólo a corto

Pirámide de edades de la población censada en España a 1 de enero de 2011

(Fuente: INE, elaboración propia)

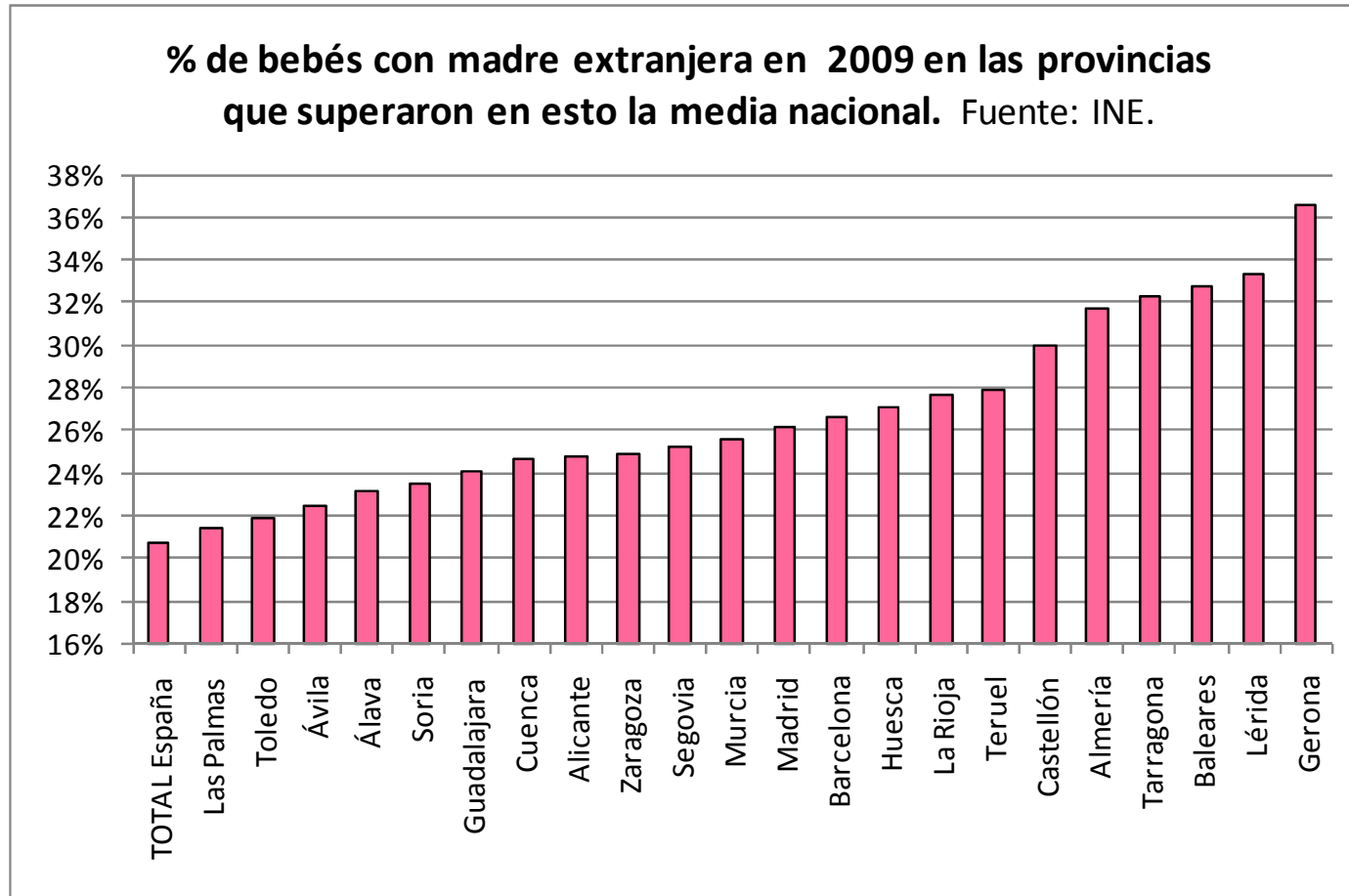
Espanoles

Extranjeros empadronados



• Aunque a corto plazo la inmigración permita mejorar la proporción entre activos y jubilados en España, a una generación vista **la empeoraría**. Como la mayoría de los inmigrantes llegan en edad de trabajar, en la población extranjera residente en España, la **proporción** entre personas en edad laboral y menores de edad es aún más **desequilibrada** que la de los españoles.

En 2009 hubo seis provincias con 30% o más de bebés de madre extranjera, con Gerona, Lérida, Baleares y Tarragona en cabeza



- La **composición demográfica** de España está sufriendo, tal vez, su **mayor alteración en milenios, y en un tiempo récord**. Así, por cada 100 españoles de origen con edades entre 16 y 34 años, ya hay 27 hijos de extranjeros. Hace sólo 10 años, esa proporción era muchísimo menor.

Los inmigrantes, en cuanto se acostumbran a nuestro modo de vida, tienden a converger en (baja) fecundidad con los españoles

Hijos por mujer en España (Fuente: INE)			
Año	Españolas	Extranjeras	Total
2002	1,21	2,05	1,26
2003	1,26	1,90	1,31
2004	1,28	1,79	1,32
2005	1,30	1,70	1,34
2006	1,33	1,70	1,38
2007	1,33	1,75	1,39
2008	1,38	1,81	1,46
2009	1,33	1,67	1,39
2010	1,32	1,64	1,38
Nivel necesario para el reemplazo de la población: 2,1			

- En 2009 y 2010, con la crisis, la **caída de la fecundidad de las inmigrantes** ha sido **muy superior** a la de las españolas de origen. Como es de prever que el **flujo neto de inmigrantes** actual sea **negativo o nulo**, difícilmente serán los extranjeros quienes hagan crecer el número de nacimientos en España en los próximos años, como sí lo hicieron desde mediados de los 90 hasta 2008. También es previsible que muchos inmigrantes, una vez tengan **un hijo nacido** en España que les asegure el arraigo en nuestro país (el “bebé ancla”), no engendren aquí **ninguno más**.

Qué hacer para protegernos y adaptarnos a las consecuencias del suicidio demográfico de España (1)

**Ahorrar,
ahorrar,
ahorrar**

- Es muy aconsejable, tanto para **los particulares como para el sector público, por las malas perspectivas** de la economía, las pensiones y el estado de bienestar, si no mejora la natalidad.
- De hecho, la **tasa de ahorro es muy elevada** en los países más **envejecidos**, como Alemania, Japón o Italia.

**Invertir, pero
con un ojo en
el factor
demográfico**

- Ser **muy selectivo en las inversiones**, pues los activos cuyo valor se vea afectado por la demografía (como las casas y gran parte de los negocios en España / países envejecidos) **tenderán a depreciarse**.
- La alternativa es **correr más riesgos**, invirtiendo sobre todo en países más inseguros, pero con mayores perspectivas de crecimiento demográfico y económico. Por esta razón, aunque los **planes de privados** de pensiones basados en el ahorro personal son **imprescindibles**, y deben ir complementando de forma progresiva al sistema público de reparto, si no mejora la natalidad, **los ahorros se revalorizarán menos** que en otros tiempos, salvo para quienes corran mayores riesgos al invertir.

Qué hacer para protegernos y adaptarnos a las consecuencias del suicidio demográfico de España (2)

Reformas estructurales económicas/ del sector público

- **Reformas** para mejorar la **productividad** y **competitividad** en España, en todo caso necesarias con la actual crisis: más flexibilidad laboral, menos subvenciones a energías inmaduras y más energía nuclear, educación más exigente y menos politizada, más seguridad jurídica y sencillez normativa....
- **Recorte del ingente gasto público superfluo y los impuestos, y racionalización del Estado de bienestar:** adecuar las pensiones al valor actuarial de lo cotizado y **complementarlas / sustituirlas de forma progresiva por pensiones privadas**, introducir copago en la sanidad pública, replantearse la cuasi-gratuidad de la universidad pública (sobre todo, para malos estudiantes / repetidores)....

Exportar e invertir fuera de España

- **Exportar y salir fuera** es la única forma de crecer o mantener el tipo de países envejecidos como Alemania o Japón, cuyo consumo interno es muy débil. Virtualmente todo el -magro- crecimiento de Alemania desde el año 2002 se basó en las exportaciones.
- También por esta razón muchas empresas españolas llevan años creciendo e invirtiendo, sobre todo, en el extranjero, y en gran medida en naciones con mucha **menos seguridad jurídica** y **mayor riesgo-país** que el nuestro.

Qué hacer para protegernos y adaptarnos a las consecuencias del suicidio demográfico de España (y 3)

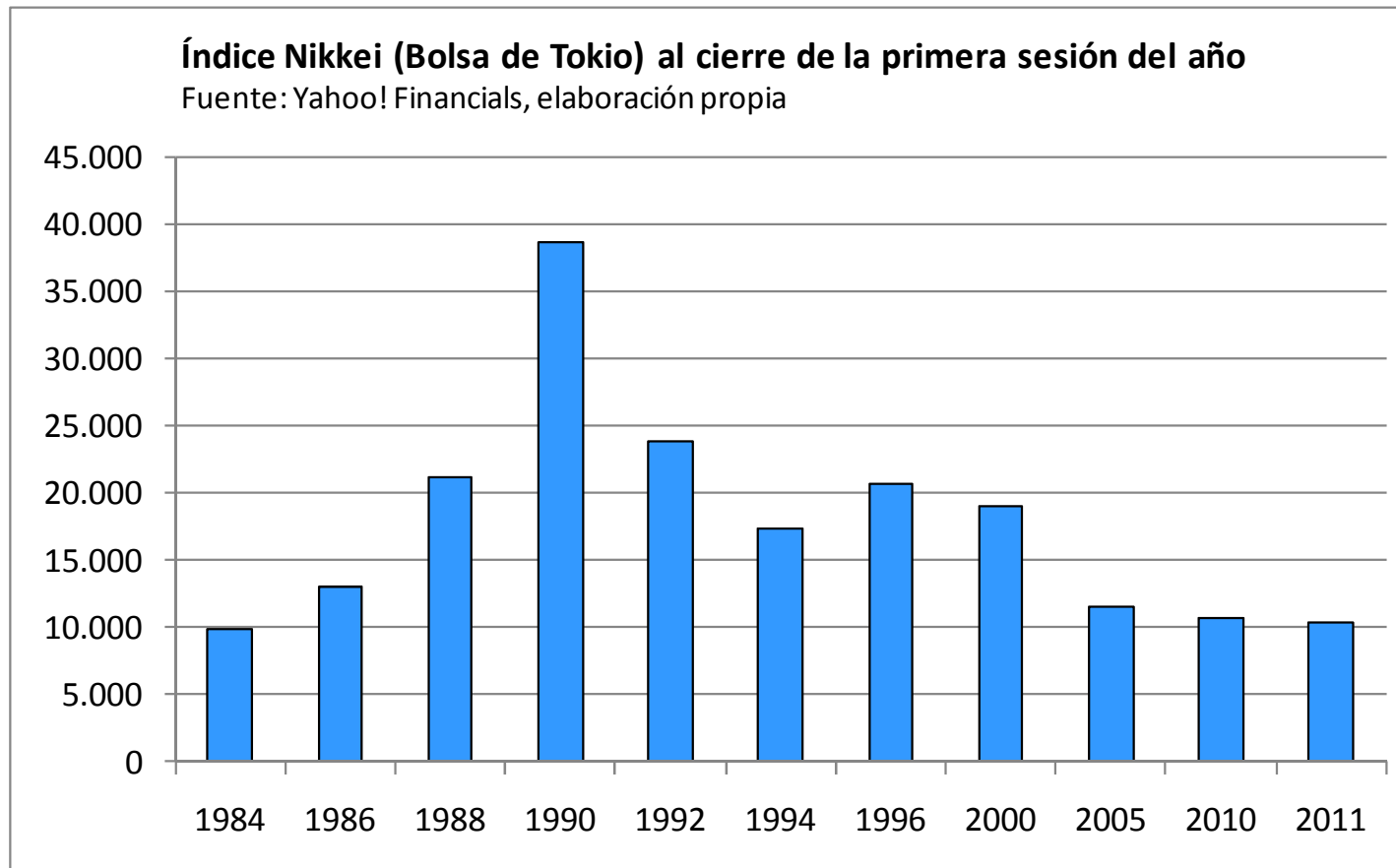
Negocios para la nueva demografía española

- Toda **discontinuidad genera oportunidades** para los empresarios que antes y mejor se adapten a ellas y las aprovechen. Y una España con más viejos, menos jóvenes, más residentes nacidos fuera, y probablemente, menos población total, es un entorno mucho peor para la economía que el tradicional, pero permitirá hacer nuevos negocios a los empresarios más avisados.
- ¿**Cuántas empresas españolas se están adaptando** al nuevo entorno demográfica, y a lo que va a venir?

Emigrar y/o prepararse un refugio fuera de España

- Si España no recupera vigor demográfico y su economía se estanca de forma estructural, bastantes compatriotas **se marcharán a países con mayor vitalidad demográfica** y/o mejores perspectivas económico-políticas, como los EEUU o Chile. **Ya está pasando** en cierta medida, según el INE. Cada vez más españoles trabajan en el extranjero.
- Y dentro de España, hay un movimiento en esta línea **a favor de Madrid y otras grandes ciudades**, cuyo éxito se debe en parte a que atraen talento y capitales del resto de España.

Las pensiones privadas con capitalización son mucho mejores y más justas que el sistema actual. Pero pueden no ser suficientes en caso de fuerte declive demográfico (1)



- Una **inversión constante en bolsa japonesa** año a año habría arrojado **pérdidas acumuladas del 30% - 40%** en los últimos 28 años. Tenga o no esto que ver con el declive demográfico nipón, quien hubiera invertido su fondo privado de jubilación en Japón en la bolsa habría hecho mal negocio.

Las pensiones privadas con capitalización son mucho mejores y más justas que el sistema actual. Pero pueden no ser suficientes en caso de fuerte declive demográfico (y 2)

Pensión privada con capitalización de ahorros en bolsa	Escenario histórico en bolsa sin costes fiscales ni de gestión	Escenario histórico con costes fiscales y de gestión	Escenario bolsa plana	Caso japonés
Cotización mensual (aprox. 20% 1/12 salario anual bruto medio)	500 €	500 €	500 €	500 €
Salario mensual neto medio (30% s/ bruto de presión fiscal + cotización pensión)	1.750 €	1.750 €	1.750 €	1.750 €
Años de cotización como activo	40	40	40	40
Años como pensionista	20	20	20	20
Multiplicador por menor tiempo jubilación	2	2	2	2
Revalorización promedio anual real de la bolsa (supone inflación = dividendos)	8%	6%	0%	-2%
Multiplicador por revalorización bolsa	6,48	3,87	1,00	0,65
Multiplicador total capital invertido	13,0	7,7	2,0	1,3
Pensión mensual media sin impuestos	6.476 €	3.869 €	1.000 €	654 €
Pensión en % del salario medio neto en activo	370%	221%	57%	37%

- Históricamente, el capital invertido se multiplica por mucho en bolsa, y de facto también mejora la pensión porque vivimos menos de jubilados que en activo.
- Pero con una demografía en franco declive, el escenario japonés no es nada improbable. Y si la esperanza de vida sigue creciendo, la cosa empeora aún más.

Dos aldabonazos sobre el suicidio demográfico de Europa

“La disminución de la natalidad y la senectud demográfica no se pueden ya ignorar más o considerar como una solución al problema de la desocupación. La población europea, que en 1960 constituía el 25% de la población mundial, si continuase la actual tendencia demográfica descendería, a mitad del próximo siglo, al nivel de un 5%. Son cifras que han llevado a algún responsable europeo a hablar de un **“suicidio demográfico” de Europa**. Si esta involución constituye una fuente de preocupación, lo es sobre todo para nosotros porque, si se observa en profundidad, aparece como el grave síntoma de una pérdida de voluntad de vida y de perspectivas abiertas al futuro, y aún más de una profunda alienación espiritual. Por ello no debemos cansarnos de decir y repetir a Europa: ¡Encuéstrate a ti misma! ¡Encuentra tu alma!”

(Papa Juan Pablo II, en 1985)

“La mayor parte de los estados de Europa occidental llevan camino de suicidarse, de **suicidarse por la demografía**”

(Michel Rocard, primer ministro socialista francés de 1988 a 1991, al cierre de la Conferencia “de las familias”, en 1989)

Conclusiones finales (1)

- Por nuestra cuenta abajo demográfica, en España y Europa **tenemos en grave riesgo las pensiones, pero no sólo eso**. El problema es mucho **más profundo e inmediato** de lo que muchos creen, y amerita una reacción profunda y pronta.
- El actual **modelo de sociedad** en España, Europa y otros países corre **serios riesgos** por el invierno demográfico, impulsado por la pérdida de valores morales básicos propiciada por nuestro propio éxito material. Son riesgos de varios tipos:
 - Una **profunda ralentización del crecimiento y desvalorización de activos** en una sociedad con población menguante y cada vez más envejecida.
 - **Pensiones públicas decrecientes** y/o edad de jubilación cada vez más avanzada.
 - **Deterioro constante de la sanidad pública**, por los costes crecientes que deberá soportar, con una presión creciente hacia la “eutanasia” involuntaria (más bien, “cacotanasia”)
 - **Que se cuestione una vez más el propio capitalismo** y la libertad de mercado -parte esencial de la libertad humana- por la decrepitud demográfica hacia la que van muchas sociedades desarrolladas, por parte de politicastos “ancianistas” y un **lobby electoral de jubilados** de un poder sin par.
 - Una **distorsión evidente de la calidad de la democracia**, por la presión de los jubilados.
 - Si la inmigración –sobre todo musulmana- supera ciertos umbrales, posibles **choques de civilizaciones** (de ahí el auge de partidos “inmigrófobos” en Cataluña, Suecia, Holanda...).
 - Un **desierto afectivo**: cada vez más ancianos y menos hijos, hermanos, primos, tíos, etc.

Conclusiones finales (y 2)

- Que una sociedad tenga hijos suficientes para que haya relevo generacional es un deber o necesidad elemental -que estamos incumpliendo- desde diversos puntos de vista, todos ellos de primera importancia:
 - **Biológico.** Estamos programados genéticamente para tener hijos, y si TODOS nuestros ancestros directos desde hace cientos de millones de años no hubieran cumplido ese mandato que también impregna nuestro ADN, nosotros no estaríamos aquí.
 - **Afectivo.** Una sociedad envejecida y sin apenas niños parece bastante triste. Y la propia vejez con hijos y nietos es menos amarga que con ellos.
 - **Económico.** Una sociedad con una demografía decrepita está abocada a una economía con muchas dificultades. En su sistema de pensiones y muchas más cosas.
 - **Patriótico.** Una nación con una demografía decrepita está condenada a desaparecer, o a ser invadida de una u otra forma.
 - **Religioso** (“creced y multiplicaos”).
- A la larga, los españoles, europeos y muchos otros pueblos tenemos ante nosotros **muy pocos problemas** socio-económico-políticos (y morales) de la magnitud del demográfico y **ninguno al que se dé tan poca importancia** para su trascendencia.
- **De seguir así**, con tan pocos hijos como en los últimos treinta años, **tendremos lo que nos merecemos**. Parafraseando al jefe galo que saqueó Roma en el siglo IV A.C., Brennus, cabría exclamar: ¡**Vae infertilibus!** (¡Ay de los (pueblos) infértiles!)